

« Les territoires ruraux, le développement durable et ses enjeux éducatifs »

**Habilitation à diriger les recherches,
Présentée par Angela BARTHES, Décembre 2011
Université d'Aix-Marseille**

Le chapitre 1 retrace les liens qui se dessinent entre les systèmes éducatifs, le développement durable et les processus de développement des territoires. Des injonctions du développement durable envers les universités aux nouvelles formes éducatives partenariales, des logiques éducatives et territoriales spécifiques se profilent. Ces dernières sont d'abord examinées à travers les curricula universitaires passant en deux décennies de la protection de l'environnement à la promotion du développement durable. Elles sont, dans un second temps, également examinées au travers de la conception des projets éducatifs associés aux projets de territoire intégrant l'université comme une composante d'action. L'exposé des logiques éducatives et territoriales qui s'appuie sur ces exemples amène à formaliser un changement paradigmatique entre l'éducation au développement durable et les territoires ruraux. Il expose ensuite la posture des sciences de l'éducation face aux territoires dans un contexte émergent des « éducations à ».

Le chapitre 2 se centre essentiellement sur la question des savoirs et des enjeux de l'éducation au développement durable pris leur application à l'aménagement des territoires. L'analyse des savoirs naturels estudiantins et enseignants impose une réflexion sur les enjeux d'une éducation au développement durable localisée ou gestionnaire avec un retour vers les référentiels globaux du développement durable. La place des savoirs scientifiques est ici interrogée. Dans ce chapitre, seuls les étudiants français font l'objet d'une synthèse, même si les comparaisons internationales constituent une étape déjà entamée de réflexion sur les réactions institutionnelles face à l'injonction faite aux universités de promouvoir l'éducation au développement durable. En outre, la question de l'écocitoyenneté comme finalité éducative est interrogée dans sa dimension plurielle, institutionnelle ou associative. L'ensemble met en place un modèle d'analyse du cadre normatif du développement durable qui s'appuie sur la théorie des représentations sociales. Il vise à expliciter une posture d'objectivation d'une question socialement vive. Il propose aussi un outil de repositionnement didactique, de nature quantitative et reproductible face à cette posture. Ce modèle tend aussi vers des propositions et préconisations didactiques de l'éducation au développement durable.

Le chapitre 3 se centre plus sur les questions de l'enseignement du développement rural durable face aux enjeux des territoires et face aux enjeux éducatifs du développement durable. Il propose un repositionnement théorique par la contextualisation des territoires ruraux dans la mondialisation et par la réappropriation des référentiels scientifiques proposés par la géographie rurale. Ce repositionnement fait suite à une analyse des enjeux éducatifs puis didactique du développement rural et des aménagements durables. Il implique le modèle de repositionnement didactique produit par les représentations sociales, lequel est investi dans un objectif des savoirs scientifiques. Un de ses objectifs est la réappropriation d'un enseignement non focalisé de l'histoire des campagnes méditerranéo-alpines. Marginalisation et renaissance des espaces ruraux permettent de replacer les innovations rurales dont font partie les aménagements durables dans leur contexte, et l'éducation au développement durable dans une dimension générale de modèles de développement.